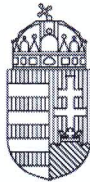


Bardka E.
Latta: Malcsáné J.



ÉRKEZETT

2017 FEBR 09

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATAL

Csabrendeki Közös Önkormányzati Hivatal		
Keltve: 20..... 2016. FEBR. 09..... hó n.		
Elszám: 114-3/2017		Melléklet: db
Előadó: B.E.	Utószám:	

Ügyiratszám: VE09Z/00085-7/17.

Tárgy: előzetes vizsgálati eljárást
lezáró határozat

Ügyintéző: Kertész Csaba

Hiv. szám.: -

Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály

Melléklet: -

Telefon: 88/885-900

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal (a továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) vezetőjének hatáskörében eljárva a **Darvas Solar Napenergia Hasznosító Kft.** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KÜJ: 103505503, KSH: 25796814, a továbbiakban: **Kft.**) megbízásából a Zöld Iroda Környezetvédelmi Kft. (1171 Budapest, Postakocsi utca 72.) által 2016. december 9. napján benyújtott kérelem és mellékelt dokumentáció alapján a Csabrendek, 0442/4. hrsz. ingatlanon (KTJ: 102677901, Y= 521137, X= 183562) 8,255 MW teljesítményű naperőmű létesítése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján

megállapítom

az alábbiakat:

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.

A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

A tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel Csabrendek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2016. (I.29.) önkormányzati rendelettel elfogadott Csabrendek Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (továbbiakban: HÉSZ) nincs összhangban a végezni kívánt tevékenységgel. A településrendezési eszközökkel való összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető. A kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására kijelölt hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, József Attila u. 36., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1307

telefon: 88/885-900, fax: 88/550-848, e-mail: veszprem.kornyeztvedelmifo@veszprem.gov.hu

Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt szükséges az alábbi engedélyek beszerzése:

A tervezett napelem park létesítéséhez a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti jogerős villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedély szükséges.

Amennyiben a termőföld (Csabrendek 0442/4 hrsz. „b” alrészlet) időleges vagy végleges más célú hasznosítására kerül sor, abban az esetben jogerős időleges vagy végleges termőföld más célú hasznosítási engedély beszerzése szükséges a munkálatok megkezdése előtt a Tapolcai Járási Hivatal Földhivatali Osztályától a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezéseinek megfelelően.

Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település (Csabrendek) jegyzőjét, hogy jelen határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Veszprémi Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Veszprémi Járási Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen, a közléstől számított 15 napon belül, az Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Veszprémi Járási Hivatalhoz (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a. A díjat az eljárás kezdeményezésekor a 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Darvas Solar Napenergia Hasznosító Kft. (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KÜJ: 103505503, KSH: 25796814, a továbbiakban: **Kft.**) megbízásából eljáró Zöld Iroda Környezetvédelmi Kft. (1171 Budapest, Postakocsi utca 72.) által 2016. december 9. napján benyújtott kérelem és mellékelt dokumentáció alapján a **Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályon** (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), KTF-20350/2016. ügyszámon a Csabrendek, 0442/4. hrsz. ingatlanon (KTJ: 102677901, Y= 521137, X= 183562) 8,255 MW teljesítményű naperőmű létesítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult.

A kérelemmel érintett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **R.**) 3. számú melléklet 128. a) sorában nevesített (egyéb, a 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól), és mint ilyen, a R. § 3. (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vizsgálati lefolytatására kötelezett.

Az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 42. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 8/A. § (1) bekezdése alapján Veszprém megye tekintetében a környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatásköröket 2017. január 1-jétől területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: **Veszprémi Járási Hivatal**) gyakorolja.

A Környezetvédelmi Hatóság 2016. december 15. napján – a R. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, a központi rendszeren, valamint a honlapján közleményt tett közzé; továbbá a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 28/A. §-a alapján a közleményt megküldte az érintett civil szervezetek részére.

A Ket. 29. § (6) bekezdése és a R. 3. § (4) bekezdése alapján, a fenti közlemény közzétételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság 69312/2016. számokon iktatott levelében megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti Csabrendek település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A nyilvánosság részéről a dokumentációval kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz, az Önkormányzathoz és a Veszprémi Járási Hivatalhoz nem érkezett.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatóságra és a Veszprémi Járási Hivatalhoz nem jelentette be.

A Ket. 44. § (1) bekezdés első fordulata szerint, törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (továbbiakban: **szakhatóság**) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71396/2016. iktatószámú levelének megküldésével bevonta az előzetes vizsgálati eljárásba, a Ket. 44. § (1) bekezdése és az eljárás megindításakor hatályos Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint 5. számú melléklet II. táblázata alapján, az ügyben érintett szakhatóságot.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/133/2017.-ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához előírás nélkül hozzájárult. Indoklása az alábbiakat tartalmazza:

„A 2016. december 30- án érkezett megkeresés alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Darvas Solar Napenergia Hasznosító Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10., KSH azonosító: 25796814-3511-113-13, KÜJ: 103505503) - engedélyes - a Csabrendek 0442/4 hrsz. ingatlanon napelem-parkot kíván létesíteni.

A létesítmény fő elemei a talajon elhelyezett napelem egységek (31 752 db), illetve a váltóáramot előállító betonházas transzformátorok (6 db).

A naperómű távfelügyeleti rendszerrel lesz ellátva, az üzemeltetés állandó személyzetet nem igényel.

A létesítéskor a munkások számára EURO WC lesz felállítva.

A létesítés során vízhasználat, vízigény nincs.

A hulladékok tárolására a munkaterületen átmeneti tárolóhelyet jelölnek ki, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjthetik megfelelő tárolóedényzetben.

A naperómű üzeme alatt hulladék legfeljebb a javítások során keletkezik (jellemzően elektronikai hulladék, kábelek, csatlakozók), melyet a javítás elvégzése után a területről azonnal elszállítanak a javítás végző vállalkozás telephelyére.

A napelemekre hulló csapadék a talajra folyik, majd ott elszikkad, ugyanúgy, mint a telepítést megelőző állapotban. A napelemek felületét alkalmanként vegyszermentes vízzel mossák le, a tisztítást mechanikus eszközökkel végzik, a vizet tartálykocsival szállítják a helyszínre.

Az üzemelés szakaszában a transzformátor olajtöltete az egyetlen előforduló kockázatos anyag, de a zárt kompakt betonházas transzformátorház miatt a szándékos károkozás következtében kialakuló szennyezés (lopás) lehetősége erősen korlátozott. A meghibásodásból eredő olajfolyás okozta károk a transzformátorház padozatában kialakított teknővel előzhetők meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy:

- A létesítés/üzemeltetés során a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek. /Létesítéskor a munkagépekből történő olajfolyás azonnali felitatása. A transzformátoroknál megfelelő műszaki védelem biztosítása./*

- A tevékenység/létesítés során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályára, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

A Csabrendek 0442/4 hrsz.-ú ingatlan a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint „fokozottan érzékeny”, a többszörösen módosított a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti részletes érzékenységi térkép adatai alapján „1a” érzékenységi kategóriába tartozik.

A tárgyi terület vízbázis védőterületet/védőidom felszíni vetületét nem érinti.

A fentiek és a benyújtott tervdokumentációban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így az előzetes vizsgálat lezárásához hozzájárultam.

A vízügyi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés 5. melléklet II. táblázat 3. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg

A jogorvoslati utat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az eljárás megindításakor hatályos Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal első fokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek az R. 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VEF/001/02339-3/2016. ügyiratszámú feljegyzésében az alábbiakat rögzítette:

A Csabrendek 0442/4 hrsz.-ú ingatlanon naperómű létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában, talajvédelmi szempontból az alábbi feltételek teljesülése szükséges:

- A talajfelszín 1000 m²-t meghaladó megbontása miatt, a beruházás további engedélyezése során az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt talajvédelmi terv benyújtása szükséges.

- A beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

Indoklása az alábbiakat tartalmazza:

„Osztályunkat a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya kereste meg, hogy a Csabrendek 0442/4 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő naperőmű park előzetes vizsgálati engedélyezési eljárásában adjon nyilatkozatot talajvédelmi szakkérdésben.

A talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. 43. § szerinti előírást tette.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. 32. § (1) bekezdése, a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) (továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a 71/2015. (XII. 17.) sz. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetékességét a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/001/02204-2/2016.ügyiratszámú feljegyzése szerint:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a **Darvas Solar Napenergia Hasznosító Kft.** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10.) megbízásából eljáró Zöld Iroda Környezetvédelmi Kft. kérelme alapján szakkérdések tekintetében közegészségügyi véleményt kért a Veszprém Megyei Kormányhivataltól a Csabrendek, 0442/4. hrsz. ingatlanon 8,255 MW teljesítményű naperőmű létesítése ügyében.

A <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu/index.php?p=hirdetmenyuj&id=4-1> webcímen digitálisan rögzített dokumentációt közegészségügyi szakmai szempontok vonatkozásában a népegészségügyi feladatkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal áttekintette.

A Zöld Iroda Környezetvédelmi Kft. - 1171 Budapest, Postakocsi utca 72.- által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy az abban foglaltak eleget tesznek a hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakkal szemben, közegészségügyi szempontból kifogást nem emel azzal a megjegyzéssel, hogy a Csabrendek, 0442/4. hrsz. ingatlanon létesítendő 8,255 MW teljesítményű naperőmű építése és annak üzemelése során az ott folytatandó tevékenység - egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 46. §-a értelmében - közvetlenül vagy közvetve emberi egészséget nem veszélyeztethet.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Tapolcai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.339/3/2016. ügyiratszámú feljegyzésében a termőföld mennyiségi védelméért felelős szakkérdésben résztvevő hatóságként Csabrendek 0442/4 hrsz.-ú ingatlan tekintetében az alábbi feltételekkel járult hozzá:

”

- Amennyiben a termőföld (Csabrendek 0442/4 hrsz. „b” alrészlet) időleges vagy végleges más célú hasznosítására kerül sor, abban az esetben jogerős időleges vagy végleges termőföld más célú hasznosítási engedély beszerzése szükséges a munkálatok megkezdése előtt a Tapolcai Járási Hivatal Földhivatali Osztályától a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezéseinek megfelelően.
- Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.
- A Csabrendek 0442/4 helyrajzi számú ingatlan „a” alrészletének művelési ága „anyaggyödör”, így a Tftv. hatálya ezen ingatlanra nem terjed ki. Erre figyelemmel a Csabrendek 0442/4 helyrajzi számú ingatlan „a” alrészletének vonatkozásában a Tapolcai Járási Hivatalnak termőföldvédelmi szempontból nincs hatásköre.”

Indoklása szerint:

„A beadvány megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A Tftv. 8/A. § bekezdése alapján: Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A Tftv. 8. § (1)-(3) bekezdései szerint:

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.”

A Tftv 9. § (1) bekezdése alapján: Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása, valamint a termőföldnek a 15/B. §-ában meghatározott célból történő igénybevétele végleges más célú hasznosításnak minősül.

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

a) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó, a részarány-földkiadási eljárás során, továbbá a részarány-földkiadási eljárás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészletek megközelítését szolgáló utak kialakítása,

b) mezőgazdasági célú tereprendezés,

c) erdő telepítése,

d) a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 26. § (4) bekezdésében, az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Áhtv.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott használati jog gyakorlása, vagy az Áhtv. 15/A. §-ában meghatározott tranzitóna kialakítása, vagy

e) halastó létesítése

céljából veszik igénybe.

A dokumentumok vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet is érint. A tárgyi termőföld 6-os minőségi osztályú legelő (Csabrendek 0442/4 hrsz. „b” alrészlet) művelési ágban van nyilvántartva.

A beruházással érintett termőföld az átlagosnál rosszabb minőségű helyi viszonylatban.

A dokumentáció alapján a beruházás művelésből „kivett” művelési ágú földrészletet is tartalmaz (Csabrendek 0442/4 helyrajzi számú ingatlan „a” alrészlete). Ezen ingatlan vonatkozásában a Tapolcai Járási Hivatalnak termőföldvédelmi szempontból nincs hatásköre.

A terület igénybevétele a Tfv. 11. § (3) bekezdése alapján helyhez kötöttnek minősül (Csabrendek 0442/4 hrsz. ingatlanon 9,715 MW teljesítményű naperőmű létesítése) és a későbbiekben, a beruházás megvalósulása előreláthatóan nem fogja akadályozni a

szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását. A tervezett igénybevétel területnagysága megfelelő mértékűnek tekinthető.

A fentiek alapján a tárgyi terület tervezett igénybevétele – a rendelkező részben leírt feltételek betartása mellett – nem sérti a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit.

Szakkérdésre vonatkozó vizsgálatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés 5. mellékletének I. táblázata, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44-4545/A.. §-ai, valamint a Tfv. 8. §-a, 8/A. §-a, és 11. §-a alapján adtam meg.

Hatáskörömet a Tfv. 7. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdése, míg illetékességemet a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének b) pontja és 1. mellékletének 19/5. pontja állapítja meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály VEG/001/06281-3/2016 ügyiratszámú feljegyzésében az alábbiakat rögzítette:

„A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszem.

Amennyiben a munkálatok során az erdészeti hatóság hatásköre alatt álló fa vagy faállomány kivágása szükségessé válik, akkor az csak az erdészeti hatósághoz előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentésével végezhető az erdészeti hatóság tudomásulvétele után.

Az építési munkálatok alatt a szomszédos erdőkbe és fásításokba tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézőjének gondoskodnia kell.

Indokolás

A tárggyal kapcsolatban megküldött dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a Csabrendek 0442/4 hrsz-ú ingatlanra tervezett naperómű nem erdő művelési ágú terület, valamint az erdészeti hatóság nyilvántartásában, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) sem szerepel.

Az érintett ingatlanokon a rendelkezésemre álló ortofotó alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 12. § (1) bekezdése szerinti fásítás található, ezért amennyiben ezen az ingatlanon az Evt. végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. számú mellékletében szereplő fa kitermelése szükséges, akkor azt az Evt. 70. § (2) bekezdése alapján a Vhr. 43. § (1) bekezdése szerinti formanyomtatványon az erdészeti hatóságnak előzetesen be kell jelenteni.

A munkálatok során figyelni kell, hogy a szomszédos ingatlanokon található erdőkben és fásításokban az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az Evt. 12. § (2) bekezdése alapján tilos hulladékot elhelyezni.

Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése és az Evt. 12. § (2) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézőjének gondoskodnia kell.

A dokumentáció alapján az összesített hatásterületen az alábbi Adattárban szereplő, erdő művelési ágú ingatlanok találhatóak:

Helység	Ingatlan		Adattári azonosító
	helyrajzi szám	művelési ág	
Csabrendek	0445/1	erdő	30 A
	0445/2	erdő	30 B, C, D, E, F
	0438/18	erdő	48 A
	0493/3	erdő	12 A, B, C, D, F, G, H, I, J, K, L, NY2, M, P, Q

Mindezek alapján elmondható, hogy a naperőmű létesítése és üzemeltetése várhatóan a faállományok növekedését és egészségi állapotát, valamint az erdei életközösséget károsan nem befolyásolja, ezért az előzetes vizsgálati eljárás kapcsán szakhatósági hozzájárulásomat a közölt feltételekkel adtam meg.

Döntésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja és a 12. § (5) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva, a 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a Kiadmányozás rendjéről szóló 12/2016. (V.27.) utasításának és az ezzel összefüggő átmeneti rendelkezésekről szóló 33/2016 (XII. 30.) utasításának alapján hoztam meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a VE-09D/EOH/02484-3/2016. ügyiratszámú feljegyzésében örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Indoklásában az alábbiakat rögzítette:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) a Csabrendek 0442/4 hrsz. ingatlanon 8,255 MW teljesítményű naperőmű létesítése tárgyában szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés érkezett Hivatalomhoz.

A rendelkezéseimre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező létesítménnyel érintett terület nyilvántartott vagy védett kulturális örökségi elemet nem érint.

Megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi

LXIV. (XII. 20.) törvényben (a továbbiakban: Kötv.) és a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Kr.) rögzített követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Felhívom a figyelmet azonban, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a kivitelezés földmunkái során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján Hatóságomnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással kapcsolatos intézkedésig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Az örökségvédelmi szakkérdések vonatkozásában illetékességemet a Kr. 3. § a) pont alapján az 1. számú melléklet 18. pontja határozza meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály VE-V/001/54-3/2017. ügyiratszámú feljegyzésében kikötés nélkül hozzájárult.

Indoklása az alábbiakat tartalmazza:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság) Csabrendek, 0442/4 hrsz.-ú ingatlanon 8,255 MW teljesítményű naperőmű (Darvas Solar Kft.) várható környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2017. január 10-én.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő, szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. Közvetlen északi szomszédságában a Nagytárkány III. (Cseteberek IV. lencse) – bauxit védnevű bányatelek található, melynek jogosítottja a Bakonyi Bauxitbánya Kft. F.A. (8401 Ajka, Gyártelep 598 hrsz.). A Bányafelügyelet nyilvántartásában a tervezési telephely közvetlen környezetében (ÉK-K-re), Nagytárkánypuszta térségében több, a bauxitbányászat miatt kialakult aktív süllyedék található, melyek földtani veszélyforrások.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi naperőmű park megépítése a földtani környezetre hatást nem gyakorol. A tervezett tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent, üzemszerű használat során a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.”

A Környezetvédelmi Hatóság 69998/2016. számon iktatott végzésében belföldi jogsegély keretében megkereste Csabrendek Nagyközség Jegyzőjét a tervezett

tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Csabrendeki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1564-2/2016 ügyiratszámú végzésében az alábbiakat rögzítette:

„Csabrendek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2016. (I.29.) önkormányzati rendelettel elfogadott Csabrendek Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (továbbiakban: HÉSZ) nincs összhangban a végezni kívánt tevékenységgel. Az összhang a későbbiekben megteremthető.

A HÉSZ természetvédelmi követelményekre vonatkozó előírásokat nem tartalmaz. Csabrendek Nagyközség Önkormányzata helyi jelentőségű természetvédelmi területek körét kijelölő, illetve helyi természetvédelmi előírásokat tartalmazó külön önkormányzati rendelettel nem rendelkezik.”

Indoklása szerint:

„Darvas Solar Napeneriga Hasznosító Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10.) szám alatti kérelmező kérte állásfoglalásomat Csabrendek 0442/4. hrsz. ingatlanon 8,255 MW teljesítményű naperómű létesítése kapcsán, mely megkereséshez csatolta a Zöld Iroda Környezetvédelmi Kft. (1171 Budapest, Postakocsi utca 72.) által készített Előzetes vizsgálati dokumentációt.

Megállapítottam, hogy a tervezett naperómű létesítése a jelenlegi HÉSZ-tal nincs összhangban, a következő indokok miatt:

A 0442/4 hrsz-ú terület Ev jelű védelmi erdő területű övezetbe tartozik.

„33.§ (2)

Napkollektor önálló építményként kizárólag a gazdasági területeken helyezhető el, építési helyen belül.”

A HÉSZ 61. § (4) bekezdés e) pontja alapján az övezet területén nem helyezhetőek el: megújuló energiaforrások műtárgyai.

Csabrendek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. augusztus 11-i ülésén 122/2016. (VIII.11.) határozatával döntött a Csabrendek Településrendezési terv és eszközei módosításának elindításáról. Az Önkormányzat a 0442/4. hrsz. alatti ingatlant érintő módosítási eljárást a Csabrendek településrendezési eszközeinek módosítása keretien belül lefolytatja, amennyiben a vállalkozást érintő településrendezési terv módosításával, az eljárással kapcsolatos összes költséget a kérelmező viseli. Az érintett ingatlan a módosítások kapcsán védelmi erdő területű övezetről beépítésre nem szánt különleges terület-napelempark övezetbe sorolható. Ezen ügy lezárultával az övezeti korlátozás kizáró tényezőként már nem áll fenn, az engedély megadható.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (3) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet a Ket. 44. § (1) bekezdése, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítást nyert:

A naperóművet 441 asztalból álló, 31 752 napelemből álló egység egymás mellé építésével alakítják ki. A napelem táblák 260 Wp névleges teljesítményű AmeriSolar AS-6p30 típusú napelemekből állnak. A panelek dőlésszöge 25 fok, ami a helykihasználás optimalizálása miatt adódik. A pannelsorok közé tervezett sortávolság biztosítja, hogy a panelek árnyékmaszka még részben sem takarja ki a következő sor paneljeit. A tartószerkezet fémcölöpökhöz rögzített, egyéb alapozás nem szükséges, a talaj gyepvel borított felületű marad. A Kiserőmű 6 db transzformátorállomását a Sűmeg II. KÖF kapcsolóállomásba kötik be.

A terület előkészítése és bekerítése után tehergépkocsival szállítják be az előregyártott acél elemeket, melyekből állítják össze a napelemtáblák tartószerkezetét. Az elkészült vázon kapnak helyet maguk a napelemtáblák. A tartószerkezetet acél vagy alumínium cölöpökhöz rögzítik. A létesítés utolsó szakaszában elvégzik az elektromos szerelést, az inverter és transzformátor telepítését, illetve a naperómű beüzemelését. A napelemek elektromos vezetői a napelemtáblák hátoldalán kapnak helyet, az inverterhez, illetve az invertertől a transzformátorig földkábelben vezetik az elektromos áramot. A teljes kivitelezés 6 hónap alatt elvégezhető. A naperómű üzeme gyakorlatilag az eszközök alkalmankénti ellenőrzése, esetleg javításán kívül a terület zöldfelületeinek gondozása csak, melyet önjáró és kézi fűnyíróval végezhetnek (illetve legeltethető is). A naperómű távfelügyeleti rendszerrel lesz ellátva, az üzemeltetés állandó személyzetet nem igényel. A naperómű felhagyásának munkái gyakorlatilag megegyeznek a létesítéssel. A napelem táblákat leszerelik, a tartószerkezetet szétszedik, a talajban futó vezetőket kiemelik, majd a lebontott eszközöket elszállítják. A transzformátor házakat elszállítják. A felhagyási műveletek alatt kéziszerszámokat, kisebb gépi eszközöket használnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, a tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásainak vizsgálata

Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból:

A vizsgálati terület alapvetően csendes környezetben fekszik. Zajos ipari tevékenység, forgalmas közút zaja nem terheli, domináns jellegű zajforrás hatása nem érvényesül, a környezet zaját a szomszédos mezőgazdasági- és erdőterületeken végzett tevékenységek zaja határozzák meg.

A tervezési terület súlypontjához legközelebb eső, zajtól védendő (lakóházak) területek: Csabrendek-Nyírespuszta 1,2 km, Csabrendek-Darvastó 1,1 km távolságban található. A lakóházak övezetek területfelhasználási besorolása Lf-falusias lakóövezet. A tervezett naperómű ingatlanat északi irányban erdő (Ev)- és mezőgazdasági(Mko), keleti irányban erdő (Ev), délről közút, nyugatról erdő (Ev) területfelhasználásba sorolt övezetek határolják.

A létesítés időszakában a munkagépek (tereprendezés, földkábel fektetés, szerkezetépítés (cölöpözés) és az építési technológiai anyagok beszállítása okoznak időszakos környezeti zajhatást. Az építési tevékenység csak a nappali időszakban tervezett. A tereprendezés során egy időben két munkagép és kettő nehéz tehergépjármű üzeme várható, 1-2 hónapra tehető időszakban, egy műszakos időrendben. Az előkészített területen a napelemek tartószerkezetét hidraulikus cölöpverővel leütött alumínium/acél cölöpökre szerelik rá. A cölöpözés időtartama

legfeljebb egy hónap, ekkor már csak egy mini rakodógép, illetve az anyagokat beszállító járművek zajkibocsátása jelentkezik. A technológiai szerelés alatt - mivel a naperómű részegységei (állványzat, napelemek) előre gyártott alkatrészekből állnak - zömmel kézigépeket (csavarozó-, fúrógép) alkalmaznak, illetve mini rakodóval mozgatják a nehezebb elemeket.

A naperómű üzemeltetése alatt a középvezettségű transzformátorok működnek zajforrásként.

A felhagyás idejében a telepítés időszakához hasonló berendezések zajkibocsátására számíthatunk, így a felhagyás időszaka jellemző zajterhelés megegyezik a telepítés időszakával.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete. A hatályos jogszabályok szerint meghatározott közvetlen zajvédelmi hatásterületen belül védendő létesítmény nem található, így a tevékenység megkezdésének *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) szerint nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása.

A létesítéshez kapcsolódó közlekedési zajterhelés a szállítási útvonal környezetében kis mértékű zajterhelés növekedést okoz, így Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek.

A tervezett tevékenység - az építés igen korlátozott időtartamú zajhatását is beleértve - zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A terület előkészítése során az onnan eltávolított fás szárú növényzet, valamint a területen elhagyott hulladék mely jellemzően települési szilárd hulladék jelentkezik hulladékként. A növényi hulladékot engedéllyel rendelkező hasznosító szervezetnek kívánják átadni. A terület előkészítése során, a területen elhagyott hulladékot összegyűjtik és engedéllyel rendelkező ártalmatlanító részére átadják.

A technológiai szerelés szakaszában minimális mennyiségű (néhány 100 kg) hulladék keletkezhet csak (előregyártott elemeket használnak fel), fémhulladék, kábelhulladék, csomagolóanyagok, esetleg egyutas raklapok, melyet munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtést követően engedéllyel rendelkező hasznosító szervezetnek kívánunk átadni.

A telepítés szakaszában kis mennyiségben veszélyes hulladék keletkezhet, melyet veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtést követően engedéllyel rendelkező ártalmatlanító szervezetnek kívánunk átadni.

A földmunkák során kitermelt talaj a helyszínen marad, tereprendezésre használják. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a Ht. hatálya nem terjed ki a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.

A területen dolgozók kapcsán kommunális hulladék és fekália keletkezik. A Ht. 1. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a Ht. hatálya nem terjed ki a szennyvízre.

A létesítmények üzemelése során legfeljebb a javítások során keletkezik (jellemzően elektronikai hulladék, kábelek, csatlakozók), melyet a javítás elvégzése után a területről azonnal elszállítanak a javítást végző vállalkozás telephelyére.

A felhagyás fázisában a napelem panelek leszerelése a fém tartószerkezet eltávolítása, a villamos berendezések leszerelése és a földkábelek kitermelése történik meg, melynek során hulladék keletkezik. A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező hasznosító szervezetnek kívánják átadni.

A keletkező hulladékok megfelelő gyűjtési rendszerének kialakításával, illetve a hulladékok további kezeléséről való gondoskodással jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, a hatás elviselhetőnek tekinthető, ezért hulladékgazdálkodás szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság – védelmi szempontból:

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik. A naperőműnek helyet adó telek Csabrendektől dél-keletre külterületen található a 0442/4 hrsz. helyrajzi szám alatt.

A levegő szennyezettségét a mezőgazdasági tevékenységből származó diffúz légszennyezés, illetve a közlekedésből származó légszennyezés határozza meg. Az építés és üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem létesítenek.

A létesítési időszakban elsősorban helyszíni tereprendezési, földkábel fektetési munkák, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. A tervezési terület jórészt cserjékkel, fákkal benőtt, ezeket el kell távolítani, illetve a telepítést megelőzően tereprendezésre van szükség. A helyszíni kivitelezés során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével elsősorban a földmunkák során kell számolni, mely lakott és védett területeket nem érint. A benyújtott dokumentáció alapján az ülepedő por tekintetében a munkavégzés helyétől 48 m-re várható a szilárd részecskék kiülepedése, így ezt tekinthető a hatásterületnek. A létesítési munkák során okozott levegőminőség-változás a munkaterületen belül elviselhetőnek, a munkaterületen kívül pedig semlegesnek tekinthető. Az üzemelés időszakában a napelemes kiserőmű légszennyező anyag kibocsátást nem okoz, a beruházást követően a jelenlegi állapot áll vissza.

Levegőtisztaság védelmi szempontból fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület nem érint országos jelentőségű védett területet, nem tartozik a Natura 2000 hálózatba, nem az ökológiai hálózat része, természetes és védendő élőhelyek itt nem ismertek. Az ingatlan területe nem tartozik barlang felszíni védőövezetébe és egyedi tájértékről nincs tudomásunk. A tervben foglaltak és kikötéseim betartása esetén a tevékenység megvalósítása várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatásokat, környezeti hatásvizsgálat előírását nem tartjuk szükségesnek.

A természet védelméről szóló 1996. évi törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 7. § (2) bekezdés e) pontja értelmében biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő

épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez. A napelem parkok egyik legnagyobb természetvédelmi problémája az ökológiai fényszennyezés, amely alatt az élővilág élettereinek mesterséges fények miatti minőségromlása értendő. A poláros fényszennyezés egy újszerű, korábban fel nem ismert környezeti ártalom, amely elsősorban a vízhez kötődő rovarokat (és kisebb mértékben a madarakat) veszélyezteti. Poláros fényszennyezés szűkebb értelemben a sima, fényes mesterséges felületekről visszaverődő, erősen és vízszintesen poláros fénynek a polarotaktikus vízirovarokra (beleértve minden rovar, amelynek lárvái a vízben fejlődnek), illetve kisebb mértékben madarakra kifejtett káros hatásait jelenti, poláros ökológiai csapdaként működhetnek, miáltal a poláros fényszennyezés egyik legfőbb forrásának számítanak.

A vízi-rovarok optikai környezetében megjelenő, ember által létrehozott olyan tárgyak, melyek felületéről vízszintesen poláros fény verődik vissza, megtéveszti a polarotaktikus rovarokat, melyek a víz helyett a zavaró polarizációs jel miatt víznek vélt mesterséges tárgyakra szállnak, s gyakran oda is petéznek. Ennek az érintett rovarpopulációk számára az a káros következménye, hogy az így lerakott petecsomók kiszáradnak, miáltal az utódnemzedék elpusztul, de gyakran maguk a kifejlett rovarok is kiszáradás okán pusztulnak el, nem tudván szaporodni. Poláros fényszennyezőnek bizonyul minden olyan tárgy, aminek felszíne sima és sötét. A sötét aszfaltfelületeken kívül a legerősebb poláros fényszennyezők a kőolajkiömlések, fekete műanyag fóliák, sötét üvegfelületek, fekete autók, fekete sírkövek, valamint a fekete napelemtáblák és napkollektorok. A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni. Fenti jogszabályi előírások alapján a napelemek poláros fényszennyezését depolarizáló rácshatással ténylegesen csökkenteni szükséges.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja előírja, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében többek között gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. A tervben szereplő élővilágvédelmi intézkedések kisebb időbeli korrekcióval megfelelőek. A területen lévő erdőfoltok megszüntetésének hatását a telekhatáron kialakítandó takarófásítás egyrészt csökkenti, másrészt a szomszédos ökológiai hálózat védelmét is szolgálja.

A tervezett tevékenység továbbtervezéséhez az alábbi szempontokat figyelembe vétele szükséges:

- A létesítésre kerülő napelemek poláros fényszennyezését depolarizáló rácshatással kell csökkenteni.

- A szükséges fakivágásokat, a földmunkákat lehetőség szerint vegetációs időn kívül, október és március között kell végezni.
- A használatbavétel feltétele a megfelelő színvonalú tereprendezés, valamint a talaj tájhozonszerű fűfélékkel történő megkötése és rendszeres kaszálása, valamint a növénykiültetési terv szerinti takarófásítás elvégzése.
- A napelemek tisztítását, lemosását környezetbarát módon (vegyszermentesen) kell végezni.
- A napelempark létesítéséhez szükséges erdőterület visszapótlásának kijelölt helyét a használatbavételig a Veszprémi Járási Hivatalnak jelezni kell.
- A tájba illesztést szolgáló növényzet (takarófásítás) eltelepítéséhez szükséges területet a beruházónak biztosítani kell.
- Az építési engedélyhez az ingatlan határon kialakítandó takarófásítás növénykiültetési tervét is mellékelni szükséges.

A határozatban megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint, hogy a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez. Azonban a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel. A településrendezési eszközökkel való összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

A fentiek alapján kizáró okot állapítottam meg, amely a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja szerint megszüntethető.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyre vonatkozó tájékoztatást adtam a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A tervezett tevékenység megvalósításához jogerős villamosenergia-ipari építésügyi engedély szükséges, mely eljárás lefolytatására a *Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról* szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. pontja alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala rendelkezik hatáskörrel

Amennyiben a termőföld (Csabrendek 0442/4 hrsz. „b” alrészlet) időleges vagy végleges más célú hasznosítására kerül sor, jogerős időleges vagy végleges termőföld más célú hasznosítási engedély beszerzése szükséges a munkálatok megkezdése előtt a Tapolcai Járási Hivatal Földhivatali Osztályától a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezéseinek megfelelően.

Határozatom jogalapja a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvt.**) 67. § (2) bekezdése, illetve a R. 5. § (2) bekezdés ac) és cb) pontja.

A R. 5. § (6) bekezdésére figyelemmel határozatomban rendelkeztem arról, hogy a tevékenység hatásterületével érintett település önkormányzatának jegyzője (**Csabrendek Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**) a határozat kézhezvételétől

számított 8. napon gondoskodjon a határozat közzétételéről, a határozat kifüggesztésének és levétele napjainak megjelölésével az erről szóló értesítés Veszprémi Járási Hivatalhoz történő megküldésével a Ket. 80. § (4) bekezdése szerint.

A Ket. 80. § (4) bekezdése alapján elrendeltem a határozatnak a Veszprémi Járási Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztését, a központi rendszeren, illetve a Veszprémi Járási Hivatal honlapján való közzétételét. A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése, összhangban a 29. § (7) bekezdésének előírásával. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Rend.**) 2. § (1) bekezdése és a Rend. 1. mellékletének 35. pontja alapján 250 000 Ft, azaz kétfőszázötvenezer forint az igazgatási szolgáltatási díj mértéke.*

Az eljárási költség viseléséről a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) és de) pontja és 153. § 2. pontja alapján rendelkeztem.

A határozat elleni fellebbezést a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezésre nyitva álló határidőt a 99. § (1) alapján állapítottam meg. A Ket. 78. § (10) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Veszprémi Járási Hivatal a döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre a jogorvoslati kérelem benyújtására.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell, melyeknek jogalapja a Ket. 98. § (1a) bekezdése.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a. A díjat az eljárás kezdeményezésekor a 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell a Rend. 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése szerint.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. § (9) bekezdése szerint.

A Ket. 80. § (5) bekezdésének második mondata szerint, a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését kell alapul venni.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésének második fordulata értelmében az eljárásban hozott határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2017. február 9. Az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság által a KTF-20350/2016., 69315/2016. ügyszámon kiadott függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A Veszprémi Járási Hivatal hatáskörét a Korm. rendelet 9. §-a és a Kvt. 67. § (2) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1)-(2) bekezdése, a 3. számú melléklet 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

Veszprém, 2017. február 7.

Benczik Zsolt

járásai hivatalvezető

nevében és megbízásából



Kovács Béla

főosztályvezető

Kapják:

1. Darvas Solar Napenergia Hasznosító Kft., 2030 Érd, Budafoki út 10.+ tv
2. Zöld Iroda Környezetvédelmi Kft., 1171 Budapest, Postakocsi utca 72. + tv.
3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947. +tv.
4. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 8201 Veszprém, Pf.: 403.+tv
5. Csabrendek Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 8474 Csabrendek, Árpád u. 4.+tv
6. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály, vemkh.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu
7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, vemkh.noveny.talajved@veszprem.gov.hu
8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Tapolcai Járási Hivatal Földhivatali Osztály, tapolca.foldhivatal@veszprem.gov.hu
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu
10. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, vemkh.erdeszet@veszprem.gov.hu
11. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu
12. Honlap, központi rendszer, informatika
13. Irattár

Jogerős záradékkal történő ellátás után:

14. Hatósági nyilvántartás
15. Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály