



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VEB/005/02719-15/2018. **Tárgy:** **Csabrendek** Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Fekete kastély (916/31 és 916/32 hrsz.) vonatkozásában **(tárgyalásos eljárás)**

Ügyintéző: Borsik Beáta

Szerv. egység: Állami Főépítész

Telefon: 06-88/579-329

Hiv. szám: Hiv/583-21/2018.

Melléklet: Jegyzőkönyv
Nyilatkozatok

- végső szakmai véleményezési szakasz –
és nyilatkozat a 2/2005. (I. 11.) korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességéről

Turcsi József úr
polgármester
Csabrendek Nagyközség Önkormányzata

CSABRENDEK

Árpád u. 4.

8474

Tisztelt Polgármester Úr!

„Csabrendek Nagyközség, Fekete kastély TSZT és HÉSZ eseti módosítása” megnevezésű, „2018. június hó” keltezésű, záró szakmai véleményezési dokumentációját kérésére megvizsgáltam. A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezésében az *épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet* (a továbbiakban: Eljr.) 42. § (6) bekezdése szerint az alábbi – **záró** – szakmai véleményt adom.

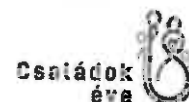
Előzmények:

Csabrendek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2018. (III. 29.) határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról és a módosítással érintett területet kiemelt önkormányzati fejlesztési területté való nyilvánításáról. Mindezek alapján a polgármester az Eljr. 32. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított lehetőséggel élve a településrendezési eszköz véleményezése során az Eljr. 42. §-a szerinti „tárgyalásos eljárás” lefolytatását kezdeményezte.

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/579-313, fax: 88/550-835, e-mail: vemkh.epitesugy@veszprem.gov.hu



Az önkormányzat a partnerségi egyeztetés szabályairól a 8/2017. (IV. 3.) számon rendelkezett.

A településen a főépítési feladatokat Olt István önkormányzati főépítész látja el.

A hatályos településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök:

- 1/2016. (I. 28.) KT. határozattal elfogadott Településfejlesztési Koncepció;
- 2/2016. (I. 28.) KT. határozattal megállapított, többször módosított Településszerkezeti Terv;
- 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott, többször módosított Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és Szabályozási Terv.

Tervezési feladat:

A Fekete kastély (916/31 és 916/32 hrsz.) vonatkozásában a településközponti terület (Vt) egy részének átsorolása általános gazdasági területbe (Gá).

A tervezett módosítások a településszerkezeti tervet, a HÉSZ-t és a szabályozási tervet érintik.

Jelen szakmai véleményem alapja a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (Sin Emília vezető településtervező TT/1 01-4657) által elkészített, „Csabrendek Nagyközség, Fekete kastély TSZT és HÉSZ eseti módosítása” megnevezésű, „2018. június hó” keltezésű, tárgyalásos eljárásosra összeállított tervdokumentáció. A tervezési munkát az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező településtervező végezte. Az aláírólap tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését.

A beérkezett tervdokumentáció tartalma:

Bevezetés

Jóváhagyandó munkarészek

- Határozat-tervezet, módosított Településszerkezeti tervlap és leírás
- Rendelet-tervezet, módosított Szabályozási tervlap

Megalapozó vizsgálat

Alátámasztó javaslat

Rajzi munkarészek

Jóváhagyandó munkarészek

TSZT-M1 Településszerkezeti Terv módosítása

SZT-M1 Szabályozási Terv módosítása

Megalapozó vizsgálat

Földhivatali alaptérképek

Helyszínrajz

Alátámasztó javaslat

Környezetalakítási javaslat

A tárgyi kérelem az Eljr. 42.§ (2) bekezdése szerinti záró véleményezésre 2018. július 5-én érkezett.

A tervezés előkészítése a törvényi előírásoknak megfelelően folyt. Az önkormányzat tájékoztatott, hogy a partnerségi egyeztetést az Eljr. 42. § (1) bekezdése értelmében lefolytatta és lezárta, az erről szóló jegyzőkönyvet és a 87/2018. (VI. 22.) határozatot csatolta.

Az önkormányzat döntött arról, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása – a tervezett módosításnak csekély hatása miatt – nem szükséges. Egyidejűleg kérte az érdekelt államigazgatási szervek állásfoglalását a vizsgálat szükségességéről.

A benyújtott dokumentáció átvizsgálása után, az Eljr. 42. § (3) bekezdése értelmében egyeztető tárgyalást hívtam össze 2018. július 17-re a Veszprém Megyei Kormányhivatalba (Veszprém, Megyeház tér 1.).

A tárgyalásra elektronikus úton küldött meghívóra az alábbi államigazgatási szervek jelezték távolmaradásukat:

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztálya
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztálya
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya
- Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság

A meghívóra hivatkozva nyilatkozó államigazgatási szervek és önkormányzat alapvetően nem emeltek kifogást a településrendezési eszközök módosítása ellen, illetve a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartják szükségesnek.

A dokumentációval kapcsolatosan a tárgyaláson tett észrevételekre vonatkozóan a tervező a tervdokumentáció javítását vállalta.

A meghívás ellenére nem jelentek meg és nem nyilatkoztak az alábbi államigazgatási szervek és önkormányzatok:

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Országos Vízügyi Főigazgatóság

- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakaszmérnökség
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
- Miniszterelnökség, Helyettes Államtitkárság
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya
- Nyirád Község Önkormányzata
- Zalagyömörő Község Önkormányzata
- Ukk Község Önkormányzata

Az Eljr. 34. § (2) bekezdése előírja: Azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére **nem vett részt**, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban **kifogást nem emelő** véleményezőnek kell tekinteni.

A fentiek értelmében az egyeztető tárgyaláson nem képviselt államigazgatási szerveket és önkormányzatokat kifogást nem emelő véleményezőnek tekintettem.

Záró szakmai vélemény:

A dokumentáció az Eljr. településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával készült. A beérkezett dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy az a magasabb szintű jogszabályok (Étv., OTÉK) előírásaival összhangban van.

A beérkezett dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy az a magasabb szintű jogszabályok – az Étv. és OTÉK –, valamint a területrendezési tervek – OTrT és a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (II. 28.) önkormányzati rendeletével módosított, Veszprém Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet (VMTrT) – előírásaival összhangban van.

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése szerint a településrendezési eszköz tervlapjainak tartalmaznia kell a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.

A fentiek értelmében a módosított településszerkezeti és szabályozási tervlap-kivágatokon fel kell tüntetni a tervezésben résztvevő tervezők nevét, névjegyzéki jelölését, valamint, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.

A módosított TSZT tervlap-kivágathoz pótolni kell a jelmagyarázatot.

Az önkormányzati határozat-tervezetben, rendelet-tervezetben és a tervlapokon a rajzszámok összhangban hozása, javítása szükséges.

Az önkormányzati rendelet-tervezet (HÉSZ-módosítás) preambulumát a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 52. § (3), 54. § (1), 55. § (1) és (5) bekezdéseire figyelemmel kell megszerkeszteni.

Az ennek megfelelő bevezető részre vonatkozó javaslatom az alábbi:

„... Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet **42. § (2) bekezdésében** biztosított jogkörében eljáró (államigazgatási szervek hatályos megnevezése, települési önkormányzatok, partnerek felsorolása) véleményének kikérésével és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően a következőket rendeli el:”

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) bekezdés b) pontja] a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál. A környezeti vizsgálat lefolytatásában az állami főépítési hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal - a fenti rendelet 4. § (2) bekezdése, és 3. számú melléklete alapján, érintettség esetén - az épített környezet védelmére kiterjedően vesz részt.

Az épített környezet védelme tekintetében a tervezett módosítás várható hatása nem jelentős, ezért a településrendezési tervek módosítása során környezeti vizsgálat lefolytatását – az önkormányzattal egyetértve – **nem tartom szükségesnek.**

Szakmai véleményem összefoglalása:

Csabrendek Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására irányuló záró véleményem **egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását**, amennyiben a településszerkezeti terv-kivágat, az önkormányzati rendelet-tervezet és a szabályozási terv-kivágat fentiekben részletezett javítása megtörtént.

Az elfogadott településrendezési eszközöket – településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet – digitális adathordozón (CD-n), *.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni részemre.

Felhívom a figyelmét az Eljr. 2016. december 30-tól hatályos 43. § (2) bekezdésében foglaltakra, ami az elfogadott településrendezési eszközök közzétételéről, valamint az érintett államigazgatási szervek és az állami főépítész mellett a Lechner Tudásközpont részére történő megküldéséről rendelkezik.

Továbbá felhívom még a figyelmet, hogy az *Építésügy Dokumentációs és Információs Központ*ról, valamint az *Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

A végső szakmai véleményezési szakaszban a záró szakmai véleményemet az Eljr. 40. § (2) bekezdés a) pontja alapján adtam ki.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítési szakmai feladatokat a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2018. július 23.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából



Németh Zsolt
állami főépítész